

Plaats/datum Eindhoven, 13 januari 2016
Betreft Rabobank Peelland Zuid /
Onze referentie R / E/mca
Behandeld door mr. N even
E-mail n @reijnders-advocaten.nl

Geachte heren De Boer,

Deze brief richt zich tot de hoedanigheid van vennoten van de vennootschap onder firma alsmede in privé.

Uw adviseur

Van de heer J.J.P. Hendrickx ontving ik een brief d.d. 6 januari 2016. De heer Hendrickx – zo begrijp ik uit de brief – presenteert als uw adviseur. Een kopie van die brief treft u als bijlage aan.

De Rabobank kent de heer Hendrickx uit meerdere dossiers en heeft, op grond van de ervaringen die daarbij zijn opgedaan, besloten om niet (meer) met de heer Hendrickx in gesprek te gaan. Dat is ook bij de heer Hendrickx bekend en met hem besproken. Ik heb de heer Hendrickx dienovereenkomstig bericht.

Reactie op de brief

De beweegredenen van de bank om de financiering op te zeggen zijn eerder aan u medegedeeld en zal ik niet herhalen. De brief van de heer Hendrickx werpt daar ook geen ander licht op. Een aanzienlijk deel van zijn brief richt zich overigens tot Interpolis en dat wordt door de bank voor kennisgeving aangenomen. Van uw advocaat heb ik begrepen dat een kort geding tegen Interpolis wordt gevoerd over de (al dan niet terecht) opzegging van de relatie door Interpolis. Daarbij zal waarschijnlijk ook meer duidelijkheid worden verkregen omtrent de rechtsverhouding tussen u en Interpolis. De bank wacht de uitkomst daarvan af.

Recentelijk heeft de Rabobank, bij e-mail van de heer J.W.M. van A, nog rechtstreeks met u gecommuniceerd over een nader gesprek. De betreffende passage uit die e-mail luidt:

"In beginsel is een gesprek mogelijk. Wel vind ik het belangrijk dat een gesprek voor u en voor de bank een meerwaarde oplevert ten opzicht van de vele gesprekken die reeds met de bank gevoerd zijn.

Daarom verzoek ik u schriftelijk aan te geven

- 1. Welke onderwerpen u besproken wilt hebben.*
- 2. Wie bij dat gesprek aanwezig zijn.*

Ik adviseer u dringend ter zake met uw advocaat te overleggen en deze ook bij het gesprek aanwezig te laten zijn. Mocht het tot een gesprek komen dan zal onze advocaat hoogstwaarschijnlijk ook aanwezig zijn.

Op basis van uw reactie zal ik, in overleg met onze advocaat, beziën of wij een volgend gesprek zinvol achten."

Het voorgaande geldt nog onverkort met dien verstande – dat zal u duidelijk zijn – dat de bank geen gesprek wenst met de heer Hendrickx erbij.

Voor de bank houd ik alle rechten voor.

Een kopie van deze brief stuur ik naar

Hoogachtend,

mr. N.